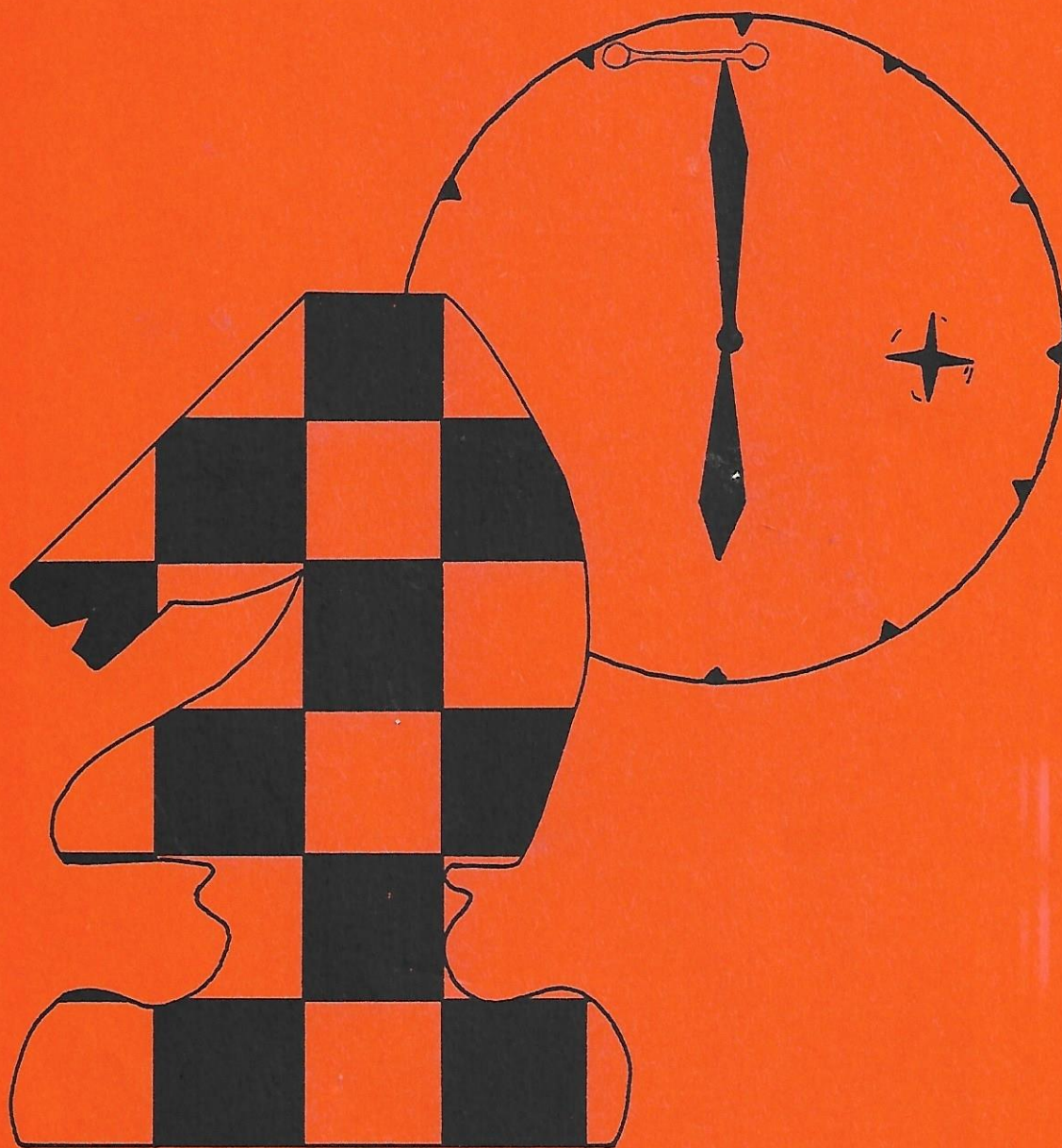


OVERSCHIE SCHAAKT



Afzender:
Schaakgenootschap Overschie
Postbus 10207
3004 AE Rotterdam

Degeling M
Joliotplaats 388
3069 TL Rotterdam



JUNI 1993

OVERSCHIE SCHAAKT

Clubblad van het Schaakgenootschap **OVERSCHIE** Oppericht 23 JAN 1936

Hoofdredacteur : R. Ruytenberg, van Vlooswijkstraat 14 B, 3039 TP Rotterdam 010 - 467 19 84

Verenigingsadres : Postbus 10207, 3004 AE ROTTERDAM
Verenigingsavond : Elke vrijdag van 20.00 tot 24.00 uur
Verenigingslokaal : Rodenburgstraat 59, 3043 TT Rotterdam Tel.: 010 - 415 61 89

Postgirorekening : 69 33 89 t.n.v. Penningmeester S.G. Overschie te Rotterdam

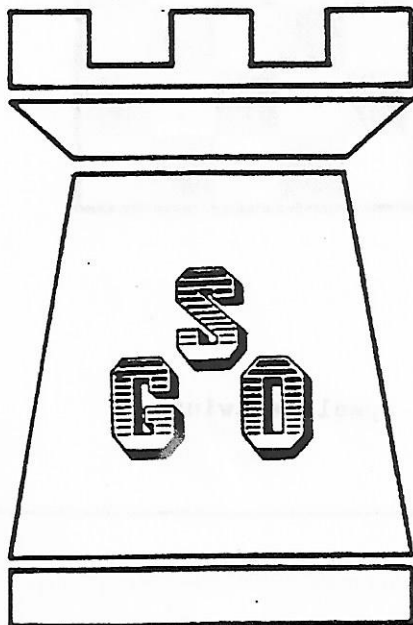
Bankrekening : 25.46.81.018 t.n.v. Schaakgenootschap Overschie

Contributie : senioren f 120,00 per jaar; Huisgenootleden
junioren f 80,00 per jaar; en Dubbellen
adspiranten f 60,00 per jaar. 5% korting.

BESTUUR

-TELEFOON-

Voorzitter : D.P. Liefhebber, Schielaan 25 3043 HA Rotterdam 010-4155747
Secretaris : A.A.M. de Greeve, Pieter Postlaan 77 3042 CJ Rotterdam 010-4372782
Penningmeester : T. Jorem, Sidelingplein 176 3043 GV Rotterdam 010-4156714
Wedstrijdleider : C.W. Feelders, Samuel Mullerstraat 15 A 3023 SL Rotterdam 010-4780687
Jeugdleider : D. Smit, Rotterdamse Rijweg 30 3043 BL Rotterdam 010-4156812
Commissaris van Materiaal : E. Brandenburg, Bergselaan 61 3037 BB Rotterdam 010-4667733
Public Relations : J.P. van Steenis, Söderblomplaats 444 3069 SM Rotterdam 010-4218474



REDACTIONEEL

Moest ik me het vorige clubblad nog verontschuldigen voor de late verschijning, deze keer gelukkig niet !

Dat heeft mijn werkgever (PTT Telecom) bepaald geen windeieren gelegd en heeft onze nieuwe redacteur aan de rand van het bankroet gebracht. (althans, volgens Quist, zie aldaar)

Maar !, de kwaliteit alswel de kwantiteit heeft daar baat bij gehad, zoals lezer zelf kan beoordelen.

De echte puzzelaars kunnen terecht bij de dam-notatie van Cor Feelders, adepten van het veld b4 mogen mijn artikel lezen;

meer algemeen georiënteerden kiezen wellicht voor de mens achter de Marshall, in casu het verslag van een gesprek met onze voorzitter.

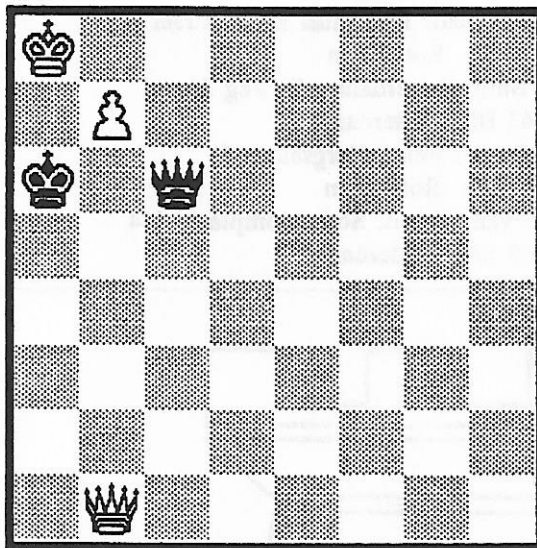
Goed, wat valt er verder te zeggen dan veel leesplezier en prettige vakantie ?!

De oplossing van het probleem onder het vorige redactioneel natuurlijk:

1.Tb6xe6,Th6xe6 2.b5-b6+,Ka7xb6 3.Th4-h6 ! en de dubbelpenning red de witte dame.

De volgende is hopelijk iets moeilijker:

L van Vliet



Wit speelt en wint.

LIEFHEBBERIJ

Locatie: bestuurskamer
Datum: 18 juni 1993, 18:30 uur
Aanwezig: 3 redactieleden en Dick Liefhebber
Aanwezig: meer bier dan hersenen
Materiaal: SANYO M2502U auto stop system cassette recorder

Dick werd als plaatsvervangend jeugdleider compromitterend aangetroffen met zijn handen diep in de Marshall.
Met veel moeite slaagden wij erin hem daarvan los te rukken.

Vraag: Hoe ben je met schaken begonnen ?

"Ik had een vriendje, een zekere Jan Kolmijn, die zei: ik heb een schaakspel van mijn ouders gekregen, (ik was toen 9 jaar) wil je met me schaken ? 'Why not' was je antwoord, dus je gaat zitten. Maar hij had de regels van het spel uiteraard al geleerd dus dat waren 5 nullen en ik zei: 'Dat vind ik niet zo leuk, ik vind toch kaarten leuker; of dammen. Laten we gaan dammen !!

Toen heb ik er niks meer aan gedaan tot, meen ik, de 2e of de 3e klas van het Marnix gymnasium, toen kwam van den Herik alle klassen aflopen en riep toen de gevleugelde woorden: ' Wie kan er hier schaken ? We hebben nog iemand nodig voor het 2e team'

En omdat toen allerlei dominees voorbij gingen, zei ik: 'Ik ken de regels !'. Van den Herik: je zit in het 2e aan bord 6.

Zo ben ik gaan schaken en toen won ik mijn eerste partij omdat mijn tegenstander er nog minder van begrepen of nog later de loop der stukken geleerd had.

Ik kende dus alleen de loop der stukken en van den Herik had me dus uitgelegd: je moet je stukken ontwikkelen, alles naar voren en je ziet het wel.

(Opmerking van de redactie: Dus je hebt niet veel bijgeleerd ?!)

En hoe gaat het dan als je wint ?, je gaat met van den Herik spelen en voor je het weet ben je er gek van !

Maar doordat je gewoon per ongeluk een keer wint, anders niet.

Kan ik vergelijken met voetballen, ik heb jarenlang gevoetbald, ik kon niet koppen, niks; waardeloos !!

Tot ze een keer keihard de bal tegen mij aanschoten en terwijl ik gewoon de andere kant op stond te kijken de bal via mij het doel inging en iedereen mij omhelsde. Zo ben ik gaan voetballen en ik ben een vrij goeie voetballer geweest, Rotterdams elftal gespeeld; terwijl ik er niets van kon hoor !?

Echt niet, niet de ballen van begreep !

Dat is het toch eigenlijk met alles, je moet toch eigenlijk een soort satisfaction krijgen, zo van: goed van jou, joh.

Dan denk je van: hé, schaken, toch wel leuk.

Als je bij klaverjassen alleen maar zevens en achten krijgt, dan doe je het na een tijdje niet meer. Totdat je een keer een pit maakt, dan denk je: hé, toch een leuk spel.

Redactie: Dus winnen is belangrijk ?

Ja, maar toch ook het spel zelf, ik kan heel slecht tegen m'n verlies, probeer dat uiteraard niet te laten merken.

Het liefst zou ik mijn tegenstander in mekaar rammen als ik verlies !

Maar, ik speel altijd de sportieve verliezer.

Als ik op vrijdag zwaar verloren heb, word ik op zaterdag wakker met die nul.

Redactie: Maakt niet uit tegen wie je speelt dan ?

Ik speel graag tegen goede schakers, of tegen een vent waarvan je denkt: ik moet ervoor gaan zitten, of zelfs: ik ga eraan, ik moet er helemaal voor gaan zitten.

Hoe ben je op een club terecht gekomen ?

Het schaken heeft zich beperkt tot het schoolschaak op het Marnix gymnasium en toen er ineens in de krant, ik was toen denk ik 18 of 19 jaar, 'Mr. Mulder geeft simultaan op schaakclub Overschie'. Meester Mulder, die kale, je kent hem wel.

Ik ga daar naar toe, schaakclub Overschie, die speelde toen aan de Rotterdamse Rijweg, en wie komt er naast me zitten ?

Roel de Vrij, daar had ik mee op de lagere school gezeten, alle klassen en wij gingen tegen Mr. Mulder spelen. Ik heb wel verloren, maar: v Steenis en dat soort mannen stonden achter me en vroegen van: 'Heb jij geen zin om'

Zo gaat dat dan.

Net als dat aapje van 6 dat binnen komt lopen en de eerste avond zegt: 'Kijk uit hoor, ik ben goed !!!'

Overschie speelde toen 2e klasse RSB, het was een heel mager clubje; de vedetten waren toen: v Steenis, Takkenberg, Frits Vos, Degeling. Ik werd toen aan bord 1 van het 2e gezet, heb daar 3 potjes gezeten en toen gelijk naar het 1e, aan bord 9.

Ik ben meer een rommelaar, zo'n de Vrij is veel later doorgebroken maar wel veel sterker geworden.

Ik ben een wisselvallige speler, met goede en slechte perioden.

Vorig jaar bijvoorbeeld had ik een goede periode, ik weet nog goed, de uitwedstrijd tegen Nieuwerkerk, wat een heel belangrijk potje was, ik ging eigenlijk mee om te kijken.

Toen zei Degeling: 'Wil jij niet spelen ?' Dus daar ging ik dan, prachtige Konings-Indier en makkelijk gewonnen.

Wat heb je na het gymnasium gedaan ?

Ik heb even overwogen om theologie te gaan studeren, in Kampen, ik zag mezelf al als een soort conferencier, meer eigenlijk een dominee om wakker te houden. Met zo'n Toon Hermans-achtige opvatting: bloemen zijn mooi, mensen zijn mooi, liefde is mooi; niet zeiken.

Heel lang heb ik overwogen om journalist te worden, ook nog gedacht aan het edele vak van toneelspeler en voor je het weet zit je gewoon polissen in te boeken.

Ik ben toen namelijk gaan werken bij een verzekeringsmaatschappij en daar heb ik Ria ontmoet.

Op een maandagmorgen kwam mijn toenmalige baas bij mij en zei: dit is mejuffrouw Roodnat, ik zat gebukt over een stapel archiefmappen, keek op, kleurde en zo gebeurd dat.

Dat was wel mooi, we kregen een relatie, pakten een bioscoopje en kwamen stevast bekenden tegen.

We zaten naast elkaar, toen kwam mijn baas en die zei: 'We hebben gemerkt dat u meer dan collegiale banden met juffrouw Roodnat en dat kan niet ! Zij wordt overgeplaatst.

Het mooiste was, die vent had openlijk een verhouding met zijn secretaresse; iedere middag om een uur of 3 ging zij bij hem naar binnen en gingen de gordijnen dicht.

Dus wat zij ik: 'Dit vind ik zo'n flauwekul, ik ken hier mensen die hebben een verhouding met hun secretaresse en u zegt dat ik hier weg moet ?? Dan zullen we even goed zaken doen, ik neem op staande voet ontslag !!!'

En dat is lekker joh, een hele lange afdeling, allemaal mensen en dan loop je als een held door die gang naar buiten.

Dat is echt een lekker gevoel als je kunt zeggen: ik neem mijn ontslag.

Daarna ben ik Rijksambtenaar geworden en ging er 80 piek in de week op vooruit ! (en dat in '66, toen de patat nog een kwartje kostte)

Ik ben gaan werken bij de griffie van de Arrondissementsrechtbank, later

vele cursussen gedaan en langzaam opgeklommen tot de rang van referendaris. Van een strafzaak doe ik 99% van het werk; de officier van Justitie kijkt op mijn blaadje en zegt:
Meneer de Jong, 3 jaar voorwaardelijk.

Is er een relatie tussen strafzaken en schaken ?

Ja, mijn instelling is: je moet eerlijk zijn, dus als er geen of onvoldoende bewijs is: sepo. Maar ik heb wel de intentie, net als bij schaken, dat als die vent het wel gedaan heeft dan gaat ie eraan. Ik heb wel eens lange tijd aan een zeer ingewikkelde fraudezaak gewerkt en toen die vent vrij-spraak kreeg heb ik een paar nachten slecht geslapen. Maar als je een moeilijke zaak wint heb je hetzelfde gevoel als wanneer je op f7 slaat en het goed blijkt te zijn !

Brengt ons op het clublied: heb je dat zelf gemaakt ?

Toen ik voorzitter werd heb ik het clublied gemaakt, maar het ging toen anders: 'Overschie zal zegevieren, simeroni, simeroni ', dat was de tekst, maar dan ongeveer dertigduizend keer.

Later heeft meen ik Verbeek ervan gemaakt: We hakken op f7 etc. Ik droom van twintig coupletten en dat het Wilhelmus alleen nog op 4 mei gespeeld wordt.

Redactie: Op de plaat zetten ?

Geweldig idee, maar dan moeten we wel tekst hebben ?!

Hoe ben je in het bestuur van de club gekomen ?

In '79 ben ik gevraagd om in de wijkraad van Overschie plaats te nemen, later, in '82 toen dat een deelraad werd, ben ik portefeuillehouder van Verkeer en Openbare werken geworden.

Zonder enige kennis of ervaring zat ik ineens met de directeur Gemeentewerken te vechten over het straatonderhoud in Overschie. Na de deelraadsverkiezingen van '87 zat ik ineens in de oppositie, toen viel ik in een gat. Gelukkig vroeg men mij om voorzitter van het Genootschap te worden, hetgeen ik in dank heb aanvaard.

Ik werd gelijk geconfronteerd met het probleem Huisvesting.

Dat is mijn droom: Schaakhuis Overschie; zoiets als DD in Den Haag heeft, daar werk ik hard aan, samen met het bestuur.

Belangrijk vind ik het wij gevoel van een club: schaken, winnen of verliezen, dronken worden; daarom is Feyenoord kampioen geworden !

Daarom heb ik een paar jaar geleden in Dieren een stel schakers naar Overschie 'gepraat'; niet alleen sterke spelers maar ook echte clubschakers.

Over naar schaaktechnische zaken !, waarom speel je Marshall ?

Ik vind het een schitterend aanvalswapen, dan spelen ze dus c3 en dan ga ik vaak tegen onbekende tegenstanders een half uur nadenken en dan komt d5 !!
Waarom denk ik dan dertig minuten na ?, om dan aan te geven: dat heb ik ter plaatse bedacht.

Dan later à tempo Lg4 en wit heeft vele mogelijkheden om de mist in te gaan.

(We hebben nog 7 minuten, de match tegen Capelle wacht.)

Vorbereiding ?, 5 minuten voor de partij denk ik: shit, wat speelt ie; was het nou Frans of Siciliaans ??

Dus meer geestelijk voorbereiden; opladen, je kent dat wel.

Dat blijkt ook uit het feit dat ik me graag spiegel aan een figuur als v
Geet: d4 en Pc3 en gaan staan. (en blijven staan)
Mijn favoriete schaakboek is Praatschaak van Meester E Straat, schaaktech-
nisch nauwelijks interessant, maar geweldig om te lezen.
Capelle wacht een 13-5 nederlaag.

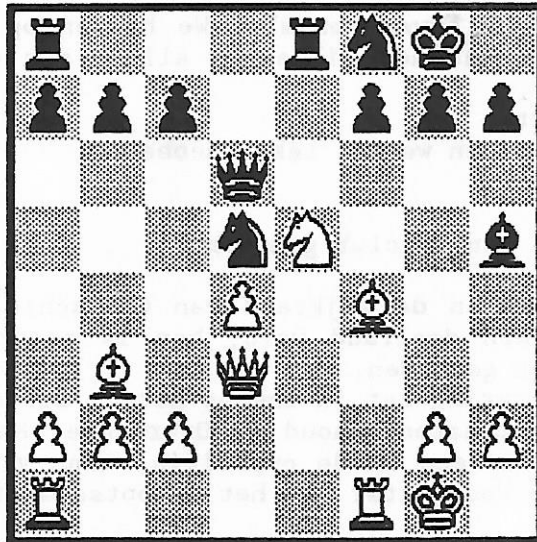
My 3 memorable games:

KG 3

Dick Liefhebber - John Schell

1964

1.f2-f4 e7-e5 2.e2-e4 e5xf4 3.Lf1-c4 Lf8-e7 4.d2-d4 Pg8-f6
5.Pb1-c3 d7-d5 6.e4xd5 Lc8-g4 7.Pg1-f3 Le7-d6 8.O-O O-O
9.Dd1-d3 Pb8-d7 10.Lc4-b3 Tf8-e8 11.Pc3-b5 Pd7-f8 12.Pb5xd6
Dd8xd6 13.Pf3-e5 Lg4-h5 14.Lclxf4 Pf6xd5



15.Pe5xf7 Dd6xf4

16.Tflxf4 Pd5xf4 17.Dd3-f5 Pf4-e6 18.Lb3xe6

1-0

KG 2

Roel de Vrij - Dick Liefhebber

Overschie 1964

1.e2-e4 e7-e5 2.f2-f4 e5xf4 3.Pg1-f3 d7-d5 4.e4-e5 f7-f6
5.d2-d4 c7-c5 6.Lclxf4 Pb8-c6 7.c2-c3 Dd8-b6 8.b2-b3 Lc8-g4
9.d4xc5 Db6xc5 10.b3-b4 Dc5-e7 11.Dd1xd5 f6xe5 12.Lf4-g5
Pg8-f6 13.Lg5xf6 De7xf6 14.Lf1-e2 Ta8-d8 15.Dd5-e4 Lf8-d6
16.De4xg4 O-O 17.O-O Df6-e7 18.Le2-d3 Tf8-f4 19.Ld3-c4
Kg8-h8 20.Dg4-e6 De7-c7 21.Pf3-g5 Tf4xf1 22.Kg1xf1 Td8-f8
23.Kf1-e2 Pc6-d8 24.De6-d5 h7-h6 25.Pg5-e6 Pd8xe6 26.Dd5xe6
Dc7-b6 27.Pb1-d2 Db6-f2 28.Ke2-d3 Ld6xb4

Vervolg op bladzijde 8.

BEDANKT.

Langs deze weg willen wij nogmaals iedereen bedanken voor alle aandacht, alle felicitaties en de vele mooie cadeau's die wij in ontvangst hebben mogen nemen op deze voor ons bijzondere trouwdag.

Monique en Ronald Verbeek.

De langdenkers.

De onlangs gespeelde partij tussen de heer Ruytenberg en mij heeft waarschijnlijk nogal wat vragen opgeroepen vanwege de lange bedenktijd die beiden nodig hadden voor de opening.

De navolgende zetten werden gespeeld :

wit : R.R. zwart : R.V.

1. e4 d5

Ditmaal geen ongezonde Pirc, maar een verrassende Scandinavier.

2. exd5 Dxd5

3. Pc3 Da5

4. d4 e5 ?!

Een vrij onbekende zijvariant.

5. Dh5 ?!

Normaal is 5. Pf3. De tekstzet is niet bekend in de boekjes, en misschien ook nog nooit gespeeld.

5...Pc6

Het enige.

6. Lc4

Ook hier zijn vele alternatieven mogelijk.

Slecht is 6. d5 vanwege 6...Pf6 7. Dg5 Pe4 en wint.

6...g6

Wederom het enige.

7.Df3 f5 ?

Waarna wit met 8. dxe5 Pxe5 9. De2 Le7 duidelijk in het voordeel kwam. Beter had 7...Lf5 geweest. Want na 8. dxe5 O-O-O dreigt zwart Pd4 of hij kan Pxe5 spelen met goede kansen.

Wij hadden echter reeds meer dan een uur verbruikt, zodat het duel beslist werd in het voordeel van zwart door het vallen van de vlag.

De meest opmerkelijke partij werd in een grijs verleden gespeeld door de J de J en C.F.

Op het bord kwam een nogal dubieuze variant van het Russisch.

1. e4 e5
2. Pf3 Pf6
3. Pxe5 Pxe4 ??

Voor wie nog nooit de boekjes heeft ingekeken een logische zet.

Het wint immers een pion terug. Maar ja, na 4. De2 faalt bijvoorbeeld

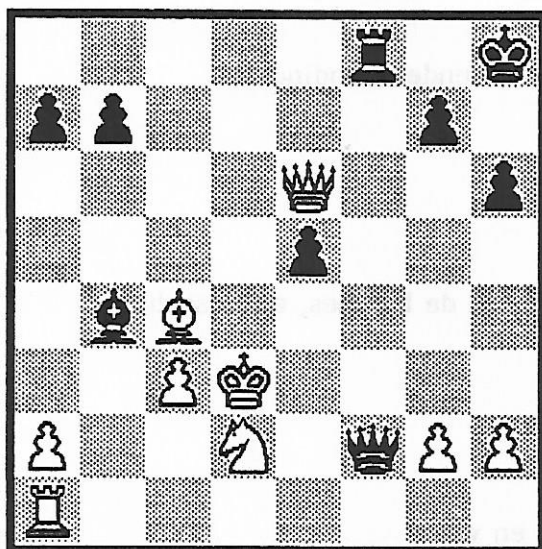
4...Pf6 op een kleinigheid. nl. 5. Pc6 met damewinst.

De witspeler vervolde met 4 Pxf7 ?

Na deze krachtige blunders moesten beide spelers het nog met een half uur bedenktijd stellen.

Ronald V.

Vervolg van bladzijde 3.



29. Ta1-f1 Tf8-d8
30. Lc4-d5 Df2-c5 31. Pd2-e4 Td8xd5 32. Kd3-c2 Td5-d2
33. Kc2-b3 Dc5-a5 34. De6-e8 Kh8-h7 35. Pe4xd2 Da5-a3
36. Kb3-c4 Da3xc3 37. Kc4-d5 Dc3xd2 38. Kd5-e6 Dd2-d6
39. Ke6-f5 Dd6-f6 40. Kf5-g4 Df6xf1 41. De8xe5 Dflxg2
42. Kg4-f5 Dg2-g5

0-1

KI 31

Dick Liefhebber - Daan Smit
Overschie 1993

1. d2-d4 Pg8-f6 2. c2-c4 g7-g6 3. Pb1-c3 Lf8-g7 4. e2-e4 d7-d6
5. f2-f4 e7-e5 6. f4xe5 d6xe5 7. d4-d5 O-O 8. Pgl-f3 Pf6-d7
9. Lf1-e2 f7-f5 10. O-O Pb8-a6 11. Lc1-e3 Pd7-c5 12. Pf3-d2
- f5-f4 13. Le3-f2 g6-g5 14. a2-a3 Pc5-d7 15. b2-b4 Tf8-f7
16. Pc3-b5 Pd7-f8 17. Pb5xa7 Ta8xa7 18. Lf2xa7 b7-b6 19. c4-c5
- Pf8-d7 20. Pd2-c4 b6-b5 21. d5-d6 Kg8-h8 22. c5-c6

1-0

NIEUWE REDACTEUR

De redactie van clubblad Overschie is versterkt met een zeer fanatiek lid. Weken lang heb ik geleden aan een ware telefoonterreur. Een vloedgolf aan telefoontjes waarin telkens opnieuw alleen maar gezeurd werd om een artikel voor het clubblad, dit gelardeerd met een akelig geslijm en gekwijn, deden mij al verstijven zodra de telefoon ging. Het nietszeggende geblaat dat dit redactielid op dit zeuren liet volgen verpestte een goed deel van mijn avond. Na het driehonderdzevenenzestigste telefoontje van dit geachte redactielid besloot ik dat ik nu twee dingen kon doen: een geheim telefoonnummer nemen of een stukje schrijven waarmee ik hopelijk voorgoed van deze redacteur verlost ben.

Het fanatisme van onze redacteur kennende zou een geheim telefoonnummer ongetwijfeld een te optimistische methode zijn, aanbellen bij mij thuis en stenen tegen de ruit zouden de gevolgen zijn. Vandaar, ik zal onze nieuwe redacteur eren met een introductie:

Zoals vele lezers van dit clubblad waarschijnlijk weten is ons nieuwe redactielid, waarvan ik de naam helaas echt niet uit mijn pen krijg, ik heb hem de laatste tijd genoeg gehoord, weet u desondanks niet over wie ik het heb dan wil op de clubavond ik de naam tegen een kleine vergoeding in u oor fluisteren, dit wel na elven graag want ik wil ook nog lekker kunnen schaken, zijn schaakcarriere, even als ondergetekende, begonnen bij het ooit zo roemrijke Charlois Europoort.

Omstreeks die tijd begon ons redactielid zich al te ontwikkelen tot de bijzonder irritante, sfeerverzielende persoonlijkheid die hij nu is. Het hoeft geen betoog dat alleen zijn aanmelding als lid al voldoende aanleiding gaf voor het volledige vrouwelijke arsenaal van de club om hun schaakplezier elders te zoeken. Details hierover zijn te schokkend om in dit nette clubblad te vermelden. Bovendien lijkt het me handig dit als chantagemateriaal achter de hand te houden.

Uit het feit dat na zijn komst naar Charlois het ledental binnen korte tijd halveerde, waarna vervolgens alle teams stuk voor stuk degradeerden, valt te concluderen dat het te betreuren is dat het Charlois-bestuur er niet in geslaagd is het gevaar te onderkennen en tijdig maatregelen te nemen.

De binnenkomst van ons redactielid ging toen al gepaard met een oorverdovend lawaai dat allemaal uit zijn mond scheen te komen. Hierover heb ik mij vaak verbaasd. Ook tijdens de partij had ons redactielid nog het hoogste woord, bijvoorbeeld tijdens deze:

wit: A. Kouwenhoven zwart: redactielid
1.d4 Pf6 2.c4 c5 3.d5 e6 4.Pc3 ed5: 5.Pd5: Pd5: 6.ed5: b5 7.e4 g6 8.Ld2 b4
9.a3 Db6 10.ab4: cb4: 11.Le3 Lc5 12.Lc5: Dc5: 13.Tc1 1-0

Dit soort partijen, zo leerde men bij Charlois, was de beste manier om het redactielid even stil te krijgen.

Wat bij deze partij overigens opvalt is de totale fantasieloosheid en talentloosheid van de zwartspeler. Ondanks zijn toen nog jeugdige leeftijd verried de zwartspeler in zijn spel toen al een rabiaat burgermannschap, waar een saaie, ingeslapen, fantasieloze geest gecamoufleerd wordt door veel lawaai en het spelen van draak en benoni. Waar hij dit zelf ervaarde als tekenen van fantasie en creativiteit waren deze eigenschappen in feite niet meer dan een hang naar chablonen en sleur die zijn leven, naarmate hij ouder werd meer en meer gingen beheersen, om hem tenslotte totaal oninteressant te maken.

Ja en op dit moment, waarde lezer, werd dit persoon redacteur van clubblad Overschie.

De tragiek van onze redacteur schuilt hem in het feit dat hij een volstrekke talentloosheid gepaard laat gaan met een ongelooflijk fanatisme. Speelt u tegen hem, verbaast u dan niet wanneer blijkt dat hij zich de hele week op u heeft lopen voorbereiden. De kans dat wanneer dit het geval is, het

ook blijkt is overigens zeer gering.
Ook bij Charlois had ons redactielid al de gewoonte zijn zinloze leven te vullen met zinloze voorbereiding.
Zie hier een van zijn hoogtepunten.

wit: Kees van Drunen zwart:redacteur
1.e4 e5 2.Pc3 Pc6 3.Lc4 Lc5 4.Dg4 Df6 5.Pd5 Df2: 6.Kd1 Pf6 7.Dg7: Pd5:
8.Dh8: Lf8 9.ed5: Dg2: 10.dc6: d6 11.cb7: Lg4 12.Kel
tot zover allemaal theorie, nu komt zwart met een nieuwtje:
12...Tb8 13.Dh7 Le7 14.Lf1 Dh1 15.Dg8 1-0

Overigens vond een computer 14...De4+!!!! wat tot een heel andere partij had geleid. Zulke partijen verliezen en desondanks een grote mond houden, nee erger nog, gewoon lid blijven van een schaakvereniging, dit typeert ons redactielid.

Zijn schaaktechnisch onvermogen en persoonlijke onbekwaamheid gaan gepaard met een koppigheid die zelden te vinden is.

Toen hij Charlois persoonlijk de nek om had gedraaid, was hij niet beroerd om bij Overschie de sfeer te komen verpesten.

Een zekere trouwheid is hem daarbij niet te ontzeggen.

Bij de driehonderdzevenenzestig telefoontjes die ik van ons redactielid gekregen heb, waarbij ik uiteraard tijdens het gesprek de hoorn meestal gewoon op tafel legde, tv ging kijken, hem twintig minuten in de hoorn liet brallen, de hoorn weer oppakte en goedenavond zei, viel mij toch een veelvuldig verzoek een partij van mijzelf te publiceren in het clubblad op.

Ik heb besloten op dit verzoek in te gaan:

wit: redacteur zwart: ondergetekende (Charlois)
1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cd4: 4.Pd4: g6 5.Pc3 Lg7 6.Le3 Pf6 7.Lc4 Da5 8.0-0
0-0 9.Lb3 d6 10.h3 Ld7 11.f4 Pxd4 12.Lxd4 Lc6 13.Dd3 Tad8 14.Tad1
Ook deze partij was gepaard gegaan met een overvloed aan gebluf en geraas-
kal van de witspeler, die de hele week bezig was geweest met de bestudering
van deze variant en mij wel even van het bord zou hakken. Gelukkig was ik
hier de theorie vergeten en speelde
14...e5!?! 15.Le3 ef4 16.Lf4: Te8 17.Ld6: Td7 18.Dc4 Pe4:
Omstreeks dit moment had de witspeler de hele vereniging er bij gehaald al
schreeuwende dat hij mij er af ging vegen.
Op f7 nog wel!
19.Tf7: Pd6: 20.Td6: Tf7: 21.Df7: Kh8 22.Tc6:
Na de looper er a tempo afgeslagen te hebben verliet de witspeler het bord
om te vertellen dat het uit was, nooit zal ik zijn gezicht vergeten toen
hij terugkwam en zag dat ik
22...Tf8!!
gespeeld had.
Op het voor de hand liggende 23.Db7: volgt nu Ld4+ 24.Kh1 Tf1+ 25.Kh2 De5+
26.g3 Tf2+ 27.Kg1 Del mat.
Op 23.Dc7 volgt Ld4+ 24.Kh1 Tf1+ 25.Kh2 Le5+ met damewinst.
In arremoeude speelde wit:
23.Dd5 Dd5: 24.Ld5: bc6:
maar verloor het eindspel kansloos.

Hopelijk gaat de telefoon nu de komende tijd wat minder.

Johan Quist

Wie zal hem beschrijven ...

Het mooiste compliment dat mij ooit gemaakt is, is afkomstig van Albert Seegers.

Dat gebeurde niet naar aanleiding van één van mijn vele prachtige overwinningen voor ons le, niet naar aanleiding van het laatste snelschaakkampioenschap, waar ik een eerdere nederlaag tegen hem feilloos kopieerde, maar naar aanleiding van onze onderlinge voor de meerkamp van dit seizoen. Die ging namelijk als die volgt:

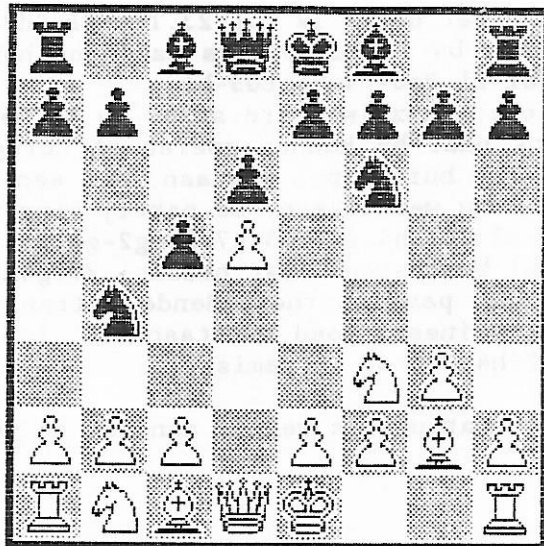
Wit: Ronald Ruytenberg Zwart: Albert Seegers

22 januari 1993, Overschie

1. Pgl-f3, d7-d6 2. g2-g3, c7-c5 3. Lf1-g2, Pb8-c6 4. d2-d4, Pg8-f6 ?

5. d4-d5, Pc6-b4 ? Op een misrekening gebaseerd. Wit moet allereerst d5 dekken, op 6. Pc3 volgt Lf5 en wit heeft een probleem.

Het voor de hand liggende 6. c4 wordt ook beantwoordt met Lf5 en na 7. Pa3, h6 ! moet wit allerlei trucs uithalen om los te komen. Het lijkt er even op dat wit met 6. c4, Lf5 7. Ph4, Pc2+



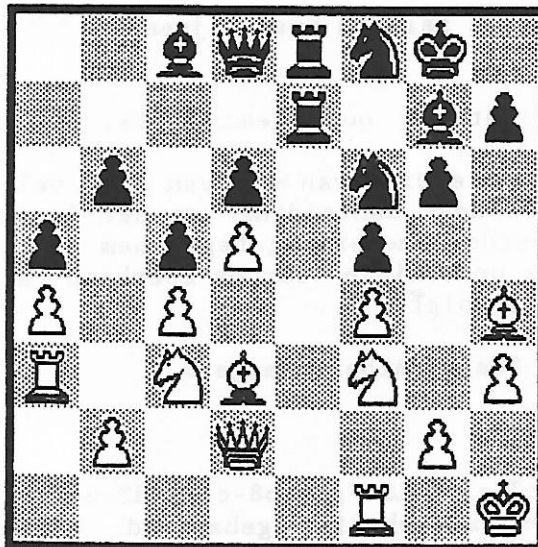
8. Kf1, Pxa1 9. Pxf5 en ophalen van Pa1 in het voordeel kan komen. Echter, op 7. Ph4 volgt 7... Lc2 ! (niet direkt 7... Lxb1 8. Txb1, Pxa2 9. Da4+) 8. Dd2, Lxb1 9. Txb1, Pxa2 en zwart staat een gezonde pion voor. Dat schaakje op a4 bracht me echter op een idee: 6. e2-e4 ! Met de pointe dat na 6... Pxe4 7. c3, Pa6 8. Da4+

het paard op e4 eraf gaat. 6... g7-g6 7. O-O, Lf8-g7 8. Tf1-e1, 8... O-O 9. Pbl-c3, Lc8-g4 10. h2-h3, Lg4-d7 11. Kgl-h2, e7-e5 12. Pf3-g1, Pf6-e8 13. f2-f4, f7-f5 14. Pgl-f3, f5xe4 15. Pc3xe4, e5xf4 16. Lclxf4, Ld7-f5 17. c2-c3, Pb4-a6 18. Pe4-g5, Pa6-c7 19. Dd1-d2, Pe8-f6 20. Pg5-e6, Pc7xe6 21. d5xe6, Pf6-e4 22. Dd2-d5, Pe4-f6 23. Dd5xd6, Dd8xd6 24. Lf4xd6, Tf8-e8 25. Pf3-h4, Lf5xe6 26. Ld6xc5, Le6-d5 27. Tal-d1, Ld5xa2 28. Lg2xb7, Ta8-b8 29. Telxe8+, Pf6xe8 30. Td1-d7, Pe8-f6 31. Td7-c7, Pf6-e8 32. Lc5xa7, Tb8-d8 33. Tc7-c8, Td8-d2+ 34. Kh2-g1, Kg8-f7 35. Lb7-c6 en zwart gaf op.

Afgezien van de openingsfase een niet bijster spectaculaire partij; wit speelt het grootste deel van de partij met een stuk meer (nee, dat zat niet in z'n kraag) en op het moment dat dat stuk weer iets gaat doen is het eigenlijk al te laat.

Vandaar ook het compliment dat Albert mij maakte: " Je hebt deze partij als een Donner gespeeld !".

Ik wist meteen wat hij bedoelde, een partij Donner - Hartoch, waarin Hartoch een paard naar b4 bracht dat daar niet echt actief stond:



Donner - Hartoch NK 1981 (SB 160) (voor de echte kenners)

22...Pf8-d7 een afwachtende zet dacht ik nog 23.Tf1-g1,Pd7-b8 dat is het dus, hij wil naar b4 ! Vlug plaats maken om hem daar te ontvangen 24.Ta3-a1,Pb8-a6 25.Ta1-f1,Pa6-b4 26.Ld3-b1 Zwart heeft zijn doel bereikt en zijn paard staat nu op het sterke veld b4. Hij had het natuurlijk ook naar h9 kunnen spelen of terug naar het hotel, want daar had het niet minder buitenspel gestaan. Met een stuk meer moet de aanval op de koningsvleugel nu wel lukken. De partij ging verder: 26...Kg8-h8 27.Pf3-h2,Te7-e3 28.Lh4-f2,Te3-e7 29.g2-g4,Te7-f7 de witte aanval moet nu wel beslissen, maar helaas: 30.g4xf5 ? te vroeg ! Er waren nog een paar voorbereidende zetten nodig als Lh4 en Pf3. Nu komt het paard op b4 ineens goed te staan 30...Lc8xf5 31.Lb1xf5,g6xf5 32.Ph2-f3,h7-h6 33.Lf2-h4,Dd8-d7 en remise.

Aldus de grote Donner, waar natuurlijk weinig aan toe te voegen is.

Alhoewel, er zijn meer partijen waarin een paard op b4 slecht blijkt te staan:

Wit: R Ruytenberg Zwart: J Lemmers 4e ronde KNSB 1992

1.Pg1-f3,Pg8-f6 2.g2-g3,d7-d5 3.Lf1-g2,Lc8-f5 4.O-O,e7-e6 5.d2-d3,Lf8-e7 6.Pb1-d2,O-O 7.Dd1-e1,Lf5-g6 8.e2-e4,c7-c5 9.De1-e2,Pb8-c6 10.h2-h3.. Na lang nadenken gespeeld. In principe speelt wit iets als: 10.e5,Pd7 11.Te1,Tc8 12.Pf1,Dc7 13.Lf4 en later, als in het Frans, h4,Plh2 enz. Voor diegenen onder u die nooit partijen uit het clubblad naspelen omdat ze in hun misplaatste hoogmoed menen dat ze daar toch niets van kunnen leren de vraag: is 10.e5 goed voor wit ?